



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1247/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mladena Nella iz Rijeke, Braće Branchetta 34, OIB:18815224745, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska broj 3, OIB:02958272670, Regionalni ured Rijeka, Rijeka, Slogin kula broj 1, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-4013/19 od 18. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 7. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska broj 3, OIB:02958272670, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-4013/19 od 18. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke, otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mladena Nella iz Rijeke, Braće Branchetta broj 34, OIB:18815224745, dok je točkom 2. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3. izreke odlučeno je da se potrošač oslobađa preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu izjavljuje vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Zagreb iz svih žalbenih razloga odredbe čl. 353. st.1. t.1.-3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.– dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl.10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP).

Predlaže da se u cijelosti ukine pobijano rješenje i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dostavljajući potrebne isprave i dokaze, da je potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl.79.b ZSP-a, da se potrošač nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, slijedom čega se na temelju odredbe čl.79.c st.2. ZP-a smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača te nije dostavio popis imovine.

Uvidom u podatke Očevidnika redoslijeda za plaćanje kojeg Fina vodi, utvrđuje da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja kako je to pobliže navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja po osnovi glavnice ukupnog iznosa od 6.984,17 kn. Isto tako utvrđuje da potrošač ima evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati na temelju čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, s osnova glavnice u iznosu od 413.127,14 kn, pa kako iste po osnovi glavnice iznose više od 20.000,00 kn, smatra da nisu ispunjene pretpostavke iz odredbe čl.79.a st.3. ZSP-a.

Vanjskom provjerom u podatke Fine i zajednički informacijski sustav zemljišne knjige i katastra sud prvog stupnja utvrđuje da je vlasnik nekretnina, da je nezaposlen od 30. listopada 2019. te da nema imovine koja se može unovčiti kao stečajna masa pri čemu posebno cijeni odredbu čl.79.i st.10. ZSP-a prema kojoj odredbi se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine.

Isto tako, utvrđenje je suda prvog stupnja da je potrošač u blokadi neprekidno 3335 dana.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja, sud prvog stupnja zaključuje su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl.79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošač, pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl.79.d. st.1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Na temelju čl.79.g st.4. ZSP-a u vezi čl.79.a ZSP-a, oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući po službenoj dužnosti postojanje neke od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl.354. st.2. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju čl.10. SZ-a u vezi s čl.23. i čl.79.o ZSP-a ovaj sud nije utvrdio da bi bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda.

Pravilno je sud utvrdio sve relevantne činjenice te je pravilnom primjenom materijalnog prava utvrdio da su ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja te je pravilno postupio prema odredbi čl.24. st.3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

Vjerovnik u žalbi u bitnome ističe da uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad potrošačem iz čl.79.a st.2. ZSP-a nisu bili ispunjeni jer osnova za plaćanje ovog vjerovnika nije bila evidentirana u redoslijedu neizvršenih osnova duže od tri godine neprekidno budući je predana Fini 3. siječnja 2017. godine. Opisani žalbeni navodi nisu osnovani budući da uvjet za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača je ispunjen, ako potrošač ima evidentirano bilo koju jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine. Nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego sveukupan broj dana blokade računa po svim osnovama, a u predmetnom slučaju sud je ispunjenost ove pretpostavke pravilno utvrdio u podatke dostavljene po Fini koja je javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi, a za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila (čl.79.f st.2. ZSP-a).

Iz navedenih razloga pozivom na odredbu čl.380. točka 2. ZPP-a, na temelju čl.10. SZ-a, a u vezi čl.23. i čl.79.o ZSP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 7. travnja 2020.

Predsjednica vijeća
Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **17895-4ef1f**

Kontrolni broj: **0cd1d-a802d-19e5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.